



Утвърждавам: За Възложител: Доц. д-р Иван Андреев – Финансов директор на СА „Д. А. Ценов“ съгласно Заповед №603/13.07.2016 г. на Ректора на СА „Д. А. Ценов“

## ПРОТОКОЛ

### №1

за разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 187, ал. 1 от ЗОП

Днес, 13.10.2017 г. от 15:00 ч. в Офис „Обществени поръчки“ в сградата Разширение „Запад“ на СА „Д. А. Ценов“ на ул. „Емануил Чакъров“ №2 в град Свищов, определената със Заповед № 1006/13.10.2017 г. на Финансовия директор на СА „Д. А. Ценов“ Свищов, комисия в състав:

Председател: Венцислав Ангелов Танев – Помощник-ректор в СА „Д. А. Ценов“  
(трите имена) (заемана длъжност и месторабота)

Членове: адв. Ирина Любенова Илиева – Юрист  
(трите имена) (заемана длъжност и месторабота)

инж. Димитринка Симеонова – Директор, обслужващо звено АИ „Ценов“ към  
Александрова СА „Д. А. Ценов“  
(трите имена) (заемана длъжност и месторабота)

се събра със задача да разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, с предмет: „Доставка на хартия и картон за печатарска дейност за нуждите на АИ „Ценов“ при СА „Д. А. Ценов“ в град Свищов“.

Обявата за събиране на оферти е публикувана в Профила на купувача на възложителя на 29.09.2017 г., а на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП“ под №9068791.

До крайния срок за подаване на оферти – 17:00 часа на 12.10.2017 г., след удължаването му на основание чл. 188 от ЗОП, са подадени две оферти, които председателят на комисията получи с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

**СПИСЪК на представените на комисията оферти по реда на тяхното постъпване:**

№ по ред	Наименование на участника	Подадени тържни документи входящ №/дата/час
1.	„ЕМА“ ООД, град София, бул. „Искърско шосе“ №9А	51-00-016/09.10.2017 г. 10:10 ч.
2.	„МУЛТИКО 92“ ООД, град София, ул. „Магнаурска школа“ №15	51-00-017/09.10.2017 г. 10:30 ч.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

На отварянето не присъстваха представители на участниците в процедурата или упълномощени техни представители.

**I.** Комисията отвори офертите и обяви ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участникът **„ЕМА” ООД, с ЕИК: 030113826**, със седалище и адрес на управление: град Плевен, ул. „Дойран” №160, е подал оферта с Вх. №51-00-016/09.10.2017 г. 10:10 ч.

Комисията установи, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. При извършената проверка на документите за съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи посочени в списъка са налични.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката, в размер на **37 760,00 лв. без ДДС**.

Предложената от участника цена не надвишава определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка.

2. Участникът **„МУЛТИКО 92” ООД, с ЕИК: 040606358**, със седалище и адрес на управление: град София, район „Красно село”, ул. „Шандор Петьофи” №25, е подал оферта с Вх. 51-00-017/09.10.2017 г. 10:30 ч.

Комисията установи, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. При извършената проверка на документите за съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи, посочени в списъка, са налични.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката, в размер на **34 620,00 лв. без ДДС**.

Предложената от участника цена не надвишава определената от възложителя прогнозна стойност на обществената поръчка.

**II.** След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане и оценяване на представените оферти по реда на тяхното подаване:

1. Комисията провери представените от **„ЕМА” ООД** документи за лично състояние и критерии за подбор и констатира, че представените с тях информация и данни съответстват на минималните изисквания на възложителя.

Офертата отговаря на изискванията на възложителя и комисията я допуска до оценяване.

2. Комисията провери представените от **„МУЛТИКО 92” ООД** документи за лично състояние и критерии за подбор и констатира, че представените с тях информация и данни съответстват на минималните изисквания на възложителя.

Офертата отговаря на изискванията на Възложителя и комисията я допуска до оценяване.

**III.** На 17.10.2017 г. комисията продължи своята работа в същия състав, като пристъпи към разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците и проверка на това дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на възложителя, съгласно указанията за участие и извършване на оценка по предварително обявения от възложителя критерий „икономически най-изгодната оферта” с показател „най-ниска цена”.

След разглеждане и проверка на техническите предложения на участниците, комисията констатира следното:

1. Техническото предложение на „ЕМА” ООД е подготвено и представено в съответствие с изискванията на възложителя.

2. Техническото предложение на „МУЛТИКО 92” ООД е подготвено и представено в съответствие с изискванията на възложителя.

След проверката на техническите предложения, комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците и констатира следното:

1. В ценовото предложение на „ЕМА” ООД не са допуснати аритметични грешки и същото отговаря на изискванията на възложителя.

2. В ценовото предложение на „МУЛТИКО 92” ООД не са допуснати аритметични грешки и същото отговаря на изискванията на възложителя.

След извършване на горните действия, комисията извърши следното класиране на участниците по предварително обявения от възложителя критерий „икономически най-изгодната оферта” с показател „най-ниска цена”, както следва:

**I-во място:** „МУЛТИКО 92” ООД, град София с предложена цена за изпълнение на поръчката 34 620,00 лева без ДДС.

**II-ро място:** „ЕМА” ООД, град Плевен с предложена цена за изпълнение на поръчката 37 760,00 лева без ДДС.

Комисията приключи своята работа на 19.10.2017 г. и предаде на възложителя настоящия протокол, заедно с цялата документация по разглежданата процедура.

КОМИСИЯ:

Заличено  
съгласно чл. 2  
от ЗЗЛД

Заличено съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено  
съгласно чл. 2  
от ЗЗЛД

1.....2.....3.....